



Proyectos de investigación para la mejora de la calidad de la enseñanza universitaria (PIMCEU)  
Convocatoria 2022

INFORME EJECUCIÓN 2022-2023

# Proyecto permanencia y desafiliación en el primer año en la Universidad: desarrollo instrumental e integración de modelos predictivos

Responsables del Proyecto de investigación  
**Rodríguez Enríquez, C. y Curione, K.**

FINANCIADO POR:



Proyectos de investigación para la mejora de la calidad de la enseñanza universitaria (PIMCEU)  
**Convocatoria 2022**

Proyecto Financiado por la Comisión Sectorial de Investigación Científica  
y la Comisión Sectorial de Enseñanza de la Universidad de la República, Uruguay

**INFORME EJECUCIÓN 2022-2023**

**Proyecto permanencia y desafiliación en el primer año en la Universidad:  
desarrollo instrumental e integración de modelos predictivos**

Montevideo, 10 de marzo de 2024

**Responsables del Proyecto**

Carolina Rodríguez Enríquez y Karina Curione

**Investigadoras/es participantes en el Proyecto**

Laura Aspirot

Micaela Bonilla

Gimena Castelao

Diego Cuevasanta

Nicolás Chiarino

Marián Doninalli

Nicolás Fiori

Lucía Garófalo

Alina Machado

Andrés Oliveri

Bruna Olveira

Ximena Otegui

Graciela Plachot

Andrea Rama

## Tabla de contenido

Introducción	4
Etapas y fases del Proyecto	5
Primera etapa	5
Fase Preliminar	5
Fase de conformación del equipo de investigación	5
Segunda etapa	7
Fase 1: Realización de revisión sistemática de la literatura (RSL) sobre desafiliación y permanencia	7
Tercera etapa	9
Fase 1: aproximación cuantitativa	9
Fase 2: aproximación cualitativa a los motivos y significados estudiantiles sobre permanencia en la universidad durante el primer año	15
Cuarta etapa	18
Fase 1. Creación y validación de la Herramienta para la Evaluación de la Permanencia y la Desafiliación Estudiantil en la Udelar (HEPDE-U)	18
Difusión de resultados	26
Exposición en eventos científicos	28
Elaboración de artículos científicos	30
Formación de Recursos Humanos	31

## Introducción

A continuación, se presenta el informe de ejecución del proyecto “*Permanencia y desafiliación en el primer año en la Universidad: desarrollo instrumental e integración de modelos predictivos*” cuyas responsables son la Profesora Adjunta Karina Curione (Facultad de Psicología) y la Profesora titular Carolina Rodríguez (Departamento de Educación, Facultad de Enfermería) de la Universidad de la República (Udelar). Dicho proyecto fue aprobado por la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE) en la sesión ordinaria del 24/02/2022 y por el Consejo Directivo Central (CDC) en la sesión con fecha 19/04/2022 (Exp. 004020-000054-22). Los fondos fueron transferidos a la Facultad de Enfermería en el mes de mayo de 2022, y los cargos se comenzaron a ejecutar a partir de junio de dicho año. Es así que el presente informe da cuenta de la ejecución efectuada durante los años 2022 y 2023.

El Proyecto contó con una integración de quince docentes investigadores de diferentes grados, pertenecientes a diversos servicios y áreas académicas de la Udelar. Algunos de estos se mantuvieron por todo el periodo del proyecto y otros estuvieron en el primer o segundo año de ejecución. A su vez, el 50% de los cargos fueron financiados por el Proyecto, y el otro 50% participaron con horas de sus cargos en los servicios de procedencia.

El objetivo general del proyecto fue identificar los principales determinantes de la permanencia y la desafiliación de los estudiantes en el primer año de distintas carreras universitarias de grado pertenecientes a las tres áreas académicas existentes en la Universidad, en busca de indagar qué impacto tienen distintas variables individuales e institucionales sobre la permanencia y la desafiliación en la Udelar. Se desarrolló en seis servicios: Psicología, Enfermería, Ciencias Sociales, Ciencias Económicas, Ciencias e Ingeniería. Se trató de un proyecto ambicioso, que supuso a nivel metodológico un abordaje mixto, que utilizó técnicas cuantitativas y cualitativas, buscando articular diferentes aportes disciplinarios y casos de estudios diversos. El proyecto se estructuró en cinco fases con diferentes etapas, procedimientos, instrumentos y estrategias de análisis.

Luego de esta introducción, pasaremos a dar cuenta de las diferentes etapas y fases desarrolladas, así como de aquellos aspectos transversales del proyecto.

## Etapas y fases del Proyecto

### Primera etapa

#### Fase Preliminar

Se cumplieron las solicitudes formales para presentar el Proyecto para su consideración por parte del Comité de Ética en Investigación de Facultad de Psicología, el ingreso del proyecto se realizó con fecha 26/08/2021. En la sesión del 11 de noviembre de 2021 el mencionado Comité resuelve otorgar el aval para su ejecución, cabe destacar que el proyecto fue avalado sin observaciones.

#### Fase de conformación del equipo de investigación

En esta fase se determinó la conformación del equipo, las líneas de trabajo y distribución de tareas en función de los objetivos del proyecto.

En el momento inicial el equipo entendió la importancia de combinar la participación y la producción colectiva con la necesaria división de tareas según las fortalezas teórico metodológicas y la experiencia investigativa de cada integrante. En ese momento se identificaron integrantes dispuestos a liderar distintos componentes del proyecto, por lo que se generaron sub-grupos de trabajo; uno enfocado en el abordaje cualitativo (Carolina Rodríguez, Karina Curione, Nicolás Chiarino, Diego Cuevasanta, Lucía Garófalo), un segundo subgrupo enfocado en el abordaje cuantitativo del estudio (Nicolás Fiori y Alina Machado) y un tercer subgrupo a cargo de la revisión sistemática de la literatura (RSL) liderado por Nicolás Chiarino, al que se sumaron aquellos integrantes interesados en aportar a dicho proceso (este tercer subgrupo mixtura participantes de los dos subgrupos anteriores, siendo un total de ocho investigadores).

*Creación de cargos:* al grupo inicial se sumaron nuevos integrantes mediante cargos creados específicamente para desempeñar tareas en cada uno de los componentes de trabajo, organizados en tres equipos: equipo cualitativo, equipo cuantitativo y equipo a cargo de la revisión sistemática de la literatura.

Una vez informada la aprobación del proyecto se convocó a los integrantes del equipo que presentó la propuesta para realizar una valoración de la disponibilidad horaria y el compromiso que cada docente podía asumir para dar cumplimiento al desarrollo del proyecto. Dado el plazo transcurrido entre la presentación del proyecto y su aprobación, la disponibilidad de los distintos integrantes varió. Integrantes que proyectaban asumir extensiones horarias no pudieron hacerlo -debido principalmente a la obtención de becas de doctorado de la Comisión Académica de Posgrado [CAP]. Fue necesario repensar la estrategia de ejecución presupuestaria, apelando principalmente a la creación de cargos mediante los cuales nuevos integrantes se sumaron al equipo y añadieron potencia al mismo. En la tabla 1 se presentan las/os investigadoras/es del equipo interprofesional, y en la tabla 2 su integración por subgrupos de trabajo.

Tabla 1  
*Investigadoras/es participantes en el Proyecto*

Nombre	Servicio	Grado	Periodo participante	Cobro por el Proyecto	Currículum
Karina Curione	Psicología	3	2022-2023	NO	<a href="#">SNI</a>
Carolina Rodríguez	Enfermería	5			<a href="#">SNI</a>
Alina Machado	Ciencias Económicas	3			<a href="#">SNI</a>
Nicolás Fiori	Ciencias Sociales	2			<a href="#">CVUy</a>
Nicolás Chiarino	Psicología	2			<a href="#">CVUy</a>
Diego Cuevasanta		2			<a href="#">CVUy</a>
Ximena Otegui	Ingeniería	3			<a href="#">CVUy</a>
Laura Aspirot	Ciencias Económicas				
Lucía Garófalo	Ciencias	2			<a href="#">CVUy</a>
Andrés Oliveri	Enfermería Contratados con fondos del Proyecto	2	2022	SI	<a href="#">CVUy</a>
Bruna Olveira		2	2022		No tiene CVUy
Gimena Castelao		2	2022-2023		No tiene CVUy
Andrea Rama		2	2022-2023		No tiene CVUy
Micaela Bonilla		2	2022-2023		<a href="#">CVUy</a>
Graciela Plachot		3	2023		<a href="#">CVUy</a>
Marián Doninalli		3	2023		<a href="#">CVUy</a>

Tabla 2  
*Distribución del equipo por subgrupos de trabajo*

Investigadora/dor	Equipo cualitativo	Equipo cuantitativo	Revisión Sistemática de Literatura
Karina Curione	X		X
Carolina Rodríguez	X		X
Alina Machado		X	X
Nicolás Fiori		X	
Nicolás Chiarino	X		X
Diego Cuevasanta	X		
Ximena Otegui			X
Laura Aspirot			X
Lucía Garófalo			X
Andrés Oliveri	X		
Bruna Oliveira		X	X
Gimena Castelao		X	
Andrea Rama		X	
Micaela Bonilla	X		X
Graciela Plachot	X		
Marián Doninalli	X		

## Segunda etapa

### Fase 1: Realización de revisión sistemática de la literatura (RSL) sobre desafiliación y permanencia

El subgrupo conformado para abocarse a la producción de la RSL, estuvo integrado por nueve investigadoras/es del equipo del proyecto, coordinado por el docente Asistente Mgtr. Nicolás Chiarino. Dicho equipo interdisciplinario se potenció con las diferentes experiencias y perspectivas teórico-metodológicas de sus integrantes. También se generó un valor agregado a la interna del

equipo, que se relacionó con el trabajo colaborativo y el aprender haciendo con pares con experiencia previa en revisiones sistemáticas. El subgrupo se organizó en sesiones quincenales de encuentro a partir del mes de junio de 2022. Inicialmente se realizaron reuniones para acordar la metodología a utilizar, el foco del estudio, y desarrollar la estrategia de búsqueda de información. Una primera etapa se enfocó en el estudio en profundidad y análisis comparativo de otras revisiones sistemáticas. Entre los acuerdos iniciales establecimos la necesidad de sintetizar y analizar la evidencia disponible sobre desafiliación y permanencia en universidades Latinoamericanas y del Caribe en los últimos 30 años, explorar los instrumentos de evaluación que empleados para el estudio de dichas problemáticas, y desde lo metodológico acordamos guiarnos por el protocolo PRISMA (Moher, et al., 2016) para revisiones sistemáticas y las sugerencias para revisiones sistemáticas mixtas formuladas por (Hong et al., 2017) y los modelos de síntesis de evidencia basadas en el enfoque sistémico (Hong et al., 2022).

Para conducir la RSL se realizaron un conjunto de definiciones y procedimientos. En primer lugar se definieron un conjunto de criterios de inclusión donde se integraron los constructos “permanencia” “persistencia” “retención” “persistence” “retention” “permanência” “fique”, “abandono” “deserción” “desvinculación” “desafiliación” “drop-out” “attrition” “evasao”; en el contexto de enseñanza universitaria; durante el período 1992-2022; en países miembros de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC); vinculados a estudios cuantitativos, cualitativos o mixtos; publicados entre 1992-2022 en revistas arbitradas e indexadas; en español, inglés o portugués; que tuvieran acceso al texto completo y que analizaron variables vinculadas al objeto de estudio de la RSL. Asimismo, se excluyeron estudios que no cumplieran con estos criterios.

Considerando los criterios de inclusión anteriormente mencionados se elaboró una ecuación de búsqueda a través de los campos de título (TI) y resumen (AB), en los idiomas español, portugués e inglés. Las bases de datos y motores de búsqueda utilizados fueron Dialnet, DOAJ, EBSCO-Host, Google Académico, ERIC, Redalyc, Scielo y Scopus. Para realizar las búsquedas se utilizó el motor de búsqueda EBSCO-Host desde el Portal Timbó de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII) de Uruguay y el software (PoP v8.4) (Harzing, 2007). Las búsquedas se realizaron entre el 15 y 19 de septiembre de 2022.

La selección de los artículos incluyó dos procesos de cribado para descartar los artículos que no cumplieran con los criterios de inclusión. Un proceso de cribado consistió en la lectura del título y el resumen del artículo, en tanto que el otro fue a partir del texto completo. La codificación de los artículos se realizó por dos investigadores de forma independiente. Los desacuerdos en ambos procesos se dirimieron mediante discusión y arbitraje con participación de un tercer integrante del equipo, alcanzando la totalidad de acuerdos por consenso. Para gestionar este proceso se utilizó el software Zotero.

Para la extracción de datos se adoptó un enfoque integrado convergente (Hong, et al., 2017). Este proceso implicó una conversión de datos para integrar información de naturaleza cuantitativa, cualitativa y mixta. En el caso de estudios con metodología cuantitativa se extrajeron las variables asociadas a resultados significativos en análisis estadísticos. En el caso de estudios cualitativos se extrajeron temas o categorías identificadas. Para los estudios mixtos, se integraron ambos registros. Además, dicho proceso de extracción implicó una fase de codificación mixta. Para desarrollar esta etapa se diseñó un instrumento de Google Forms que permitió la extracción de datos de acuerdo a una matriz diseñada para tal fin.

Para el procesamiento y análisis de los datos se utilizaron dos procesos diferenciados. Mediante el software Stata 17 se realizó una secuencia de comandos para automatizar los análisis de frecuencias de los datos extraídos. En tanto que, mediante el software MAXQDA 22.7 se realizaron análisis de co-ocurrencia de datos en los estudios identificados.

Considerando los antecedentes de revisiones sistemáticas previas en la temática y la necesidad de avanzar hacia modelos integrativos de evidencia, el equipo diseñó un modelo basado en la teoría de los sistemas ecológicos (Bronfenbrenner, 1979) el cual permitió agrupar las variables sistema de niveles anidados (sujeto, institución, sistema educativo y contexto macrosocial).

La RSL arrojó 217 artículos publicados entre 1994 y 2022. Los resultados revelaron la existencia de 67 variables que influyen en los procesos de abandono y permanencia universitaria. La mayoría de estudios vinculados al abandono (76%) respecto a aquellos enfocados en la permanencia (24%). Prevalcieron estudios con metodología cuantitativa (76%), sobre los cualitativos (10%) y mixtos (14%). Los hallazgos brindan un mapa de evidencia actualizado sobre el abandono y la permanencia en la educación superior para la región. Asimismo, se presentan aportes para contribuir al desarrollo de futuras investigaciones, lineamientos útiles para la construcción de sistemas de alerta temprana orientados a la prevención del abandono y claves para el diseño de intervenciones institucionales que favorezcan la permanencia estudiantil a nivel universitario.

En junio de 2023 se realizó un primer envío del manuscrito a la revista arbitrada *Archivos Analíticos de Políticas Educativas* donde se ha publicado previamente una revisión relevante en la temática (Munizaga et al., 2018). Dicho manuscrito fue bien valorado por el equipo editorial, pero no fue admitido para el proceso de revisión por pares. En octubre de 2023 se realizó un nuevo envío del manuscrito, en este caso a la revista arbitrada *Actualidades Investigativas en Educación*. Dicho manuscrito ha sido revisado en dos oportunidades (diciembre de 2023 y febrero de 2024), donde se realizaron múltiples mejoras a nivel teórico, metodológico, así como también, en la presentación de resultados, en este momento se encuentra a consideración del equipo editorial.

## Tercera etapa

La tercera etapa estuvo integrada por dos fases que se desarrollaron en forma concomitante. Por una parte el sub-grupo de trabajo cuantitativo trabajó en la fase 1, efectuando una aproximación cuantitativa al objeto de indagación, en tanto el sub-grupo de trabajo cualitativo lo hizo en la fase 2.

En el periodo 2022 se realizó el trabajo de campo de ambas fases, y en el periodo 2023 el análisis. El grupo de investigación, integrado por ambos subgrupos tuvo una serie de encuentros mensuales para abordar e intercambiar los avances de cada sub-grupo como forma de avanzar en el diseño mixto de investigación.

## Fase 1: aproximación cuantitativa

El subgrupo a cargo del análisis cuantitativo organizó su trabajo a partir de reuniones con frecuencia semanal. El objetivo fue caracterizar los perfiles estudiantiles que se asocian a las categorías de permanencia, o su contracara, la desafiliación académica. Para ello se buscó determinar la

incidencia de variables demográficas y socioeconómicas, junto con otras que reflejan antecedentes académicos de los estudiantes, sobre el riesgo de abandonar la carrera durante el primer año académico. Otro objetivo tenía que ver con la evaluación de posibles cambios en los modelos predictivos al incorporar las variables que componen la herramienta para la evaluación de la permanencia y la desafiliación estudiantil en la Udelar. Si bien los tiempos no habilitaron la inclusión de la herramienta en los modelos, se incorporaron dos componentes motivacionales que recogen los cuestionarios de ingreso a la Udelar, y que según la literatura, tienen vinculación con las trayectorias académicas de los estudiantes: motivación extrínseca y expectativas.

Se trabajó con los registros administrativos del Sistema de Gestión Administrativa de la Enseñanza (SGAE) y con los registros estadísticos del relevamiento al ingreso de los estudiantes, construyendo una única base de datos relacional. Dicha base contiene un total de 29.911 casos, correspondientes al total de ingresos de estudiantes de las cohortes 2018 a 2021 de los servicios participantes en el proyecto.

La información correspondiente al año 2022 es coincidente con el periodo 2018-2021, abordándose particularmente dicho año más adelante, por ser el correspondiente a nuestra muestra de estudio en las modalidades tanto cuantitativa como cualitativa.

A continuación, en la Tabla 1 se presenta la información del periodo 2018 a 2021 referente a los estudiantes que permanecen y se desafilian en el primer año en la Udelar.

**Tabla 3**

*Descriptivas de estudiantes que permanecen / se desafilian en el primer año*

	Estudiantes que permanecen el primer año			Estudiantes que abandonan el primer año			Sig.
	Promedio	Desvío	N	Promedio	Desvío	N	
<b>Variables sociodemográficas y socioeconómicas</b>							
<i>Estudiantes mujeres</i>	0,58	0,494	21.861	0,54	0,498	5.663	***
<i>Estudiantes mayores de 18 años</i>	0,5	0,5	21.861	0,75	0,435	5.663	***
<i>Estudiantes con hijos</i>	0,09	0,283	21.185	0,14	0,345	4.101	***
<i>Estudiantes que conviven con sus padres</i>	0,68	0,468	21.185	0,59	0,492	4.101	***
<i>Estudiantes que migraron para estudiar</i>	0,15	0,361	21.185	0,1	0,302	4.101	***

<i>Estudiantes que solicitaron beca</i>	0,24	0,428	19.542	0,17	0,374	3.780	***
<i>Estudiantes que trabajan al ingreso</i>	0,23	0,421	21.185	0,44	0,497	4.101	***
<i>Estudiantes con padres con Educación Media incompleta</i>	0,38	0,485	20.783	0,42	0,494	3.999	***
<b>Variables educativas</b>							
<i>Estudiantes que cursaron en bachillerato público</i>	0,78	0,411	21.097	0,84	0,368	4.062	***
<i>Estudiantes que cursaron en bachillerato privado</i>	0,21	0,404	21.855	0,14	0,345	5.659	***
<i>Estudiantes que cursaron en bachillerato tecnológico</i>	0,12	0,324	21.855	0,15	0,36	5.659	***
<i>Estudiantes que cursaron el bachillerato en el interior</i>	0,51	0,5	21.852	0,46	0,499	5.656	***
<i>Estudiantes que cursaron el bachillerato en Montevideo</i>	0,49	0,5	21.852	0,54	0,499	5.656	***
<i>Estudiantes que cursa en Montevideo</i>	0,91	0,279	21.861	0,91	0,287	5.663	***
<i>Estudiantes con ingreso tardío a la Udelar</i>	0,1	0,294	21.097	0,2	0,397	4.062	***
<i>Estudiantes que tiene otra actividad en Udelar</i>	0,19	0,389	21.861	0,25	0,431	5.663	***
<b>Variables de motivación y expectativas</b>							
<i>Índice Motivación</i>	2,15	0,808	20.353	2,21	0,836	3.795	***
<i>Índice Expectativas</i>	4,09	0,658	20.353	4,01	0,737	3.795	***

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.1

*Nota. La tabla es de elaboración propia en base a registros administrativos y estadísticos de la Udelar.*

Del análisis descriptivo se desprende que existen disparidades en términos sociodemográficos y socioeconómicos; educativos y de motivación extrínseca; expectativas entre los estudiantes que permanecen y abandonan durante el primer año de facultad.

En cuanto a las características sociodemográficas, se destacan divergencias relevantes entre los estudiantes que deciden permanecer y aquellos que optan por desafiliarse. En primer lugar, la proporción de mujeres que continúa durante el primer año de facultad es significativamente más alta (58%) en comparación con la proporción de mujeres que abandonan (54%). También se observa una diferencia en la edad, siendo el 50% de los estudiantes que permanece mayor de 18 años, mientras que esta cifra se incrementa al 75% en el grupo que se desafilia. Este hallazgo sugiere que la edad podría influir en la decisión de desafiliarse o permanecer. Es de interés señalar que la proporción de estudiantes que migró para estudiar es mayor en este grupo en comparación con el grupo que se desafilia, lo que indica que los estudiantes emancipados por motivos migratorios no son los que más se desafilian. Se destaca un porcentaje más elevado de estudiantes con hijos en el grupo que decide desafiliarse, indicando que las responsabilidades familiares pueden influir en la decisión de algunos estudiantes de interrumpir sus estudios universitarios.

En el ámbito socioeconómico, se aprecia que la proporción de estudiantes que solicita beca es significativamente mayor en el grupo que permanece (24%) en comparación con el grupo que se desafilia (17%). Asimismo, se observa una marcada diferencia en la situación laboral al momento de ingresar a la facultad, con solo el 23% de los estudiantes que permanece trabajando en ese momento, en contraste con el 44% de los estudiantes que se desafilian. Este hallazgo, subraya la influencia significativa del empleo en la decisión de abandonar la facultad. Además, un porcentaje más alto de estudiantes que opta por desafiliarse proviene de familias donde la educación parental máxima alcanza hasta educación media incompleta (42%), en comparación con el grupo que decide permanecer (38%).

En relación a las características educativas, se aprecia una disminución en la representación de estudiantes procedentes del bachillerato público y del bachillerato tecnológico en el grupo que permanece en comparación con el grupo que decide desafiliarse. Además, la proporción de estudiantes que completó el bachillerato en Montevideo es superior en el grupo que se desafilia en comparación con el grupo que permanece, a diferencia de los estudiantes que cursaron el bachillerato en el interior. Se destaca también una mayor frecuencia de estudiantes con ingreso tardío a la universidad en el grupo que se desafilia, así como una proporción más elevada de estudiantes que participan en otras actividades en la Udelar. Estos hallazgos revelan discrepancias educativas sustanciales que podrían contribuir a entender mejor los factores que influyen en la decisión de abandonar los estudios universitarios.

Por último, en lo que respecta a las variables vinculadas con la motivación y las expectativas, se observa que los estudiantes desafiliados presentan, en promedio, una mayor motivación extrínseca y expectativas más bajas en comparación con los estudiantes que deciden permanecer.

Posteriormente se modelizó la probabilidad de abandonar la carrera en el primer año de ingreso a la Udelar en todos los servicios involucrados y en cada uno específicamente. La definición operativa de abandono refiere a quienes no registraron ningún resultado (aprobaciones o reprobaciones en cursos y exámenes) durante el primer año académico, lo que se representa en la Tabla 2 (marzo del año de ingreso a marzo del año siguiente).

Tabla 4  
Modelos Probit de abandono en primer año

Variables individuales		General	FCEA	FING	FPSI	FENF	FCS	FCIEN
<b>Variables sociodemográficas y socioeconómicas</b>								
Sexo: mujer		-0.0243***	-0.0400***	0.0001	-0.0322***	-0.0053	-0.0071	-0.0038
Edad al ingreso		0.0185***	0.0358***	0.0486***	-0.0010	-0.0034	0.0139**	0.0064
edad al cuadrado		-0.0003***	-0.0005***	-0.0008***	-0.0000	0.0001	-0.0002*	-0.0001
Tiene hijos		-0.0189**	-0.0050	0.0513	0.0132	0.0019	-0.0266	-0.0576***
Trabaja al ingreso		0.0711***	0.0932***	0.0625***	0.0465***	0.0140*	0.0425*	0.0823***
Solicita beca		-0.0099*	-0.0186	0.0052	-0.0160	-0.0005	-0.0156	-0.0380**
Migra para estudiar		-0.0387***	-0.0571***	-0.0203	-0.0334**	-0.0117**	-0.0384*	-0.0640***
Vive con los padres		-0.0159**	-0.0137	-0.0074	-0.0327**	-0.0024	-0.0094	-0.0136
Educación parental	Hasta Univ incomp	-0.0055	-0.0088	-0.0197*	0.0047	-0.0014	0.0096	-0.0291*
	Univ comp o más	-0.0260***	-0.0385***	-0.0296**	0.0004	-0.0053	0.0160	-0.0293
<b>Variables educativas</b>								
Bachillerato	público	0.0433***	0.0653***	0.0060	0.0281**	-0.0176	-0.0062	0.0582***
	exterior	0.0801***	0.1360***	0.1364***	0.0257	0.0237	-0.0393	0.0178
Bachillerato tecnológico		0.0011	-0.0387***	0.0599***	0.0440**	0.0143	0.0000	-0.0229
Bachillerato interior		-0.0108**	-0.0083	0.0058	-0.0194*	0.0065	-0.0089	-0.0144
Ingreso tardío a Udelar		0.0352***	0.0147	0.0143	0.0453***	-0.0045	0.0750***	-0.0045
Otra actividad en Udelar		0.3290***	0.2316***	0.2364***	0.4632***	0.3939***	0.1745***	0.0397
Cursa en Montevideo		-0.0279***	0.0643***	0.0094	n/c	-0.0147**	-0.0160	-0.2704***
<b>Variables de motivación y expectativas</b>								
Índice de motivación		0.0052*	0.0067	0.0044	0.0108*	0.0019	0.0126	0.0106
Índice de expectativas		-0.0236***	-0.0245***	-0.0206***	-0.0195***	-0.0088***	-0.0259**	-0.0274**
Efectos fijos servicio y año		sí	sí	sí	sí	sí	sí	sí
Observaciones		23706	7808	4741	4863	2548	2625	1116

\*\*\* p<0.01, \*\* p<0.05, \* p<0.

Fuente: Elaboración propia en base a registros administrativos y estadísticos de la Udelar.

Las variables mujer, presencia de hijos, solicitud de beca, migración con fines de estudio y residencia con sus padres tiene una influencia negativa y significativa en la probabilidad de desafilarse durante el primer año. Por otro lado, la edad al ingreso presenta un efecto positivo y significativo. Sin embargo, este efecto se atenúa cuando se considera la edad al cuadrado, lo que sugiere que la relación entre edad y desafilación no es lineal. Los mismos resultados se constatan para Ciencias Económicas, Ingeniería y Ciencias Sociales.

Trabajar al ingreso muestra efectos positivos y significativos tanto en el modelo general como en la apertura por servicio, sugiriendo que trabajar al inicio aumenta en 7pp la probabilidad de abandono en todas las carreras consideradas. En cuanto a la migración de los estudiantes con fines de estudio y sobre la residencia con sus padres, se observa un impacto negativo y significativo sobre la tasa de abandono para ambas variables.

Se aprecia que niveles más altos de educación parental están asociados con una menor probabilidad de abandono. Sin embargo, estos efectos resultan significativos únicamente para los estudiantes de Ciencias Económicas e Ingeniería. Por otro lado, en el caso de Psicología, se evidencia un efecto contrario, donde niveles más altos de educación de los padres se asocian con un aumento en la probabilidad de abandono.

Al analizar las variables asociadas a los antecedentes académicos de los estudiantes, encontramos que la asistencia previa a un bachillerato público o en el exterior, respecto a los estudiantes que cursaron en el sector privado, presenta una relación positiva y significativa con la probabilidad de abandono. Sin embargo, del análisis por servicio, se desprende que este resultado solo se aprecia para los estudiantes de Ciencias Económicas, Psicología y Ciencias, en el caso del bachillerato público y para los estudiantes de Economía e Ingeniería en el caso del bachillerato en el exterior. Por otro lado, si bien en el modelo general no encontramos un efecto significativo para los estudiantes que realizaron el bachillerato tecnológico, encontramos efectos positivos y significativos para Ingeniería y Psicología. Sin embargo, en el caso de Ciencias el efecto es negativo, por lo que haber cursado un bachillerato tecnológico disminuye la probabilidad de abandono en este servicio.

Asimismo, cursar bachillerato en el interior se encuentra negativamente relacionado con la probabilidad de abandono en el modelo general, sin embargo, en los modelos por servicio, únicamente este efecto es significativo para los estudiantes de Psicología. Por otro lado, el ingreso tardío a la Universidad muestra una relación positiva y significativa, por lo que estos estudiantes tienen una mayor probabilidad de abandono en el modelo general y en los modelos para Psicología y Ciencias Sociales.

La variable que indica si los estudiantes cuentan con otra actividad en la Udelar se relaciona positivamente con la probabilidad de abandono en el modelo general y en los modelos por servicio, salvo para Ciencias. Por último, cursar primer año en Montevideo reduce la probabilidad de abandono, tanto en los modelos generales, como para Ciencias y Psicología. Sin embargo, para los estudiantes de Ciencias Económicas este efecto es positivo, es decir, cursar en Montevideo aumenta la probabilidad de abandono para estos estudiantes.

Finalmente, se observa que tanto el índice de motivación extrínseca como el de expectativas tienen efectos significativos en el modelo general. La motivación extrínseca se puede relacionar con aquellos dispositivos que impulsan a los estudiantes a realizar una carrera, en búsqueda de un objetivo que está más relacionado a recompensas o consecuencias externas (como premios, reconocimiento, prestigio), que a aspectos vocacionales o de interés y satisfacción personal. A su

vez, las expectativas refieren a lo que los estudiantes esperan de la universidad al momento de ingresar a la misma.

Encontramos que luego de controlar por características demográficas, socioeconómicas, y aspectos vinculados a la situación académica al ingreso a la carrera de los estudiantes universitarios, la motivación extrínseca y las expectativas respecto a la universidad de los estudiantes de primer ingreso a la Udelar, presentan el signo esperado. En cuanto a la motivación extrínseca, se revela un efecto positivo, indicando que un mayor nivel de motivación extrínseca se asocia con un aumento en la probabilidad de abandono durante el primer año. Por otro lado, el índice de expectativas muestra un efecto negativo, sugiriendo que expectativas más elevadas están asociadas a una disminución en la probabilidad de abandonar. Este patrón se mantiene consistente en todos los servicios. Cabe señalar que no se verificaron cambios en las demás variables del modelo, luego de incorporar los dos constructos mencionados.

## Fase 2: aproximación cualitativa a los motivos y significados estudiantiles sobre permanencia en la universidad durante el primer año

El subgrupo a cargo del análisis cualitativo, como el subgrupo cuantitativo, organizó su trabajo a partir de reuniones con frecuencia semanal. En este subgrupo de trabajo se dio una integración en el primer año y otra en el segundo año de ejecución, dada por la alta participación de investigadores del subgrupo que participaron sin financiación y debieron asumir otras actividades. Se mantuvieron en ambos periodos de trabajo del subgrupo la responsable y co-responsable del proyecto que dieron continuidad y cohesión a la metodología de trabajo.

Esta fase se vinculó al objetivo específico que buscó *comprender desde la perspectiva estudiantil los motivos y significados atribuidos a la permanencia durante el primer año de las distintas carreras en los diversos servicios universitarios involucrados.*

En el año 2022, para la organización del trabajo del componente cualitativo se elaboró el protocolo de indagación de los grupos focales con estudiantes en situación de permanencia, es decir estudiantes que presentaron actividad más allá de la inscripción.

También se dedicó un tiempo importante a planificar el desarrollo del trabajo de campo en los seis servicios involucrados en el proyecto. Debiendo apelar a múltiples estrategias de comunicación para convocar en cada servicio a estudiantes de la Generación 2022 en situación de permanencia (durante el primer y segundo semestre). En cada servicio los desafíos fueron diferentes. En total se lograron desarrollar entre los meses de junio y diciembre de 2022 un total de ocho grupos focales y seis entrevistas en profundidad. Esto último supuso un cambio a nivel metodológico, con una ampliación instrumental que respondió a la realidad del trabajo de campo, debido a que en algunos servicios, como Ingeniería, pese al despliegue de diversas estrategias comunicacionales no se logró conformar ningún grupo focal, a cada uno de los cuatro grupos focales convocados -con previa inscripción de más de diez participantes por grupo- solo se presentó un estudiante por grupo. Esto también sucedió en otros servicios donde además de grupos focales se realizaron entrevistas en profundidad. Inicialmente se proyectaba realizar doce grupos focales, dos por servicio. Un primer resultado dio cuenta de la dificultad de acceso existente, a nivel general de la Udelar, para convocar a estudiantes que se desafían de los servicios, y de la potencialidad de convocatoria de los

estudiantes que permanecen, de quienes se investiga a nivel de América Latina y el Caribe menos, según la revisión sistemática realizada.

Sin embargo, considerando el número de grupos y entrevistas y la riqueza de la información recogida, entendimos que el trabajo de campo del componente cualitativo cumplió con las expectativas proyectadas. Se configuró así un cuerpo de material empírico constituido por 49 estudiantes en situación de permanencia que ingresaron en el año 2022 a alguno de los siguientes seis servicios universitarios: Psicología (N=8), Enfermería (N=16), Ciencias Sociales (N=3), Ciencias Económicas y Administración (N=4), Ciencias (N=14) e Ingeniería (N=4). La selección de los servicios tuvo como criterio recabar percepciones estudiantiles provenientes de las tres grandes áreas académicas de la Udelar (Salud, Social y Artística, Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat). Con respecto al género se identificaron como varones (39%) y 30 como mujeres (61%).

A medida que se desarrollaba el trabajo de campo se iniciaba el primer nivel de análisis cualitativo, a partir de la desgrabación de las entrevistas.

En el año 2023, con el trabajo de campo completo y conformado el subgrupo de este segundo periodo, se procedió inicialmente a realizar la anonimización de los participantes tanto en los grupos focales como en las entrevistas en profundidad, en un formato que permitió recuperar las individualidades, si fuera necesario.

Participaron 49 estudiantes de la generación de ingreso del año 2022, pertenecientes a los seis servicios que integran este proyecto. Estos servicios son heterogéneos, representan las áreas académicas de nuestra Udelar, siendo estos las Facultades de Psicología, Enfermería (área ciencias de la salud) Ciencias Sociales, Ciencias Económicas y Administración (área social y artística), Ciencias e Ingeniería (área tecnologías y ciencias de la naturaleza y el hábitat).

La información fue procesada mediante el software de análisis cualitativo MAXQDA 22.8. Se realizó un análisis de contenido categorial mixto. Desde un enfoque deductivo se utilizó un modelo ecológico basado en cuatro niveles (sujeto, institución, sistema educativo y contexto macrosocial), en tanto desde un enfoque inductivo se generaron dimensiones emergentes a partir de las recurrencias encontradas en el material empírico.

En una primera instancia, cinco investigadoras codificaron un 10% del corpus de datos de forma conjunta, con el objetivo de generar un glosario de códigos. Posteriormente se distribuyó el material empírico en duplas de investigadoras, quienes codificaron de forma independiente los datos. Los desacuerdos se resolvieron por consenso con participación del resto del equipo de investigación. Se analizó la correspondencia de los segmentos con las categorías predefinidas de forma deductiva y se sistematizaron los códigos emergentes formulando categorías de forma inductiva. Asimismo, se estableció la frecuencia de aparición de cada categoría y se identificaron citas ilustrativas para las categorías de mayor recurrencia.

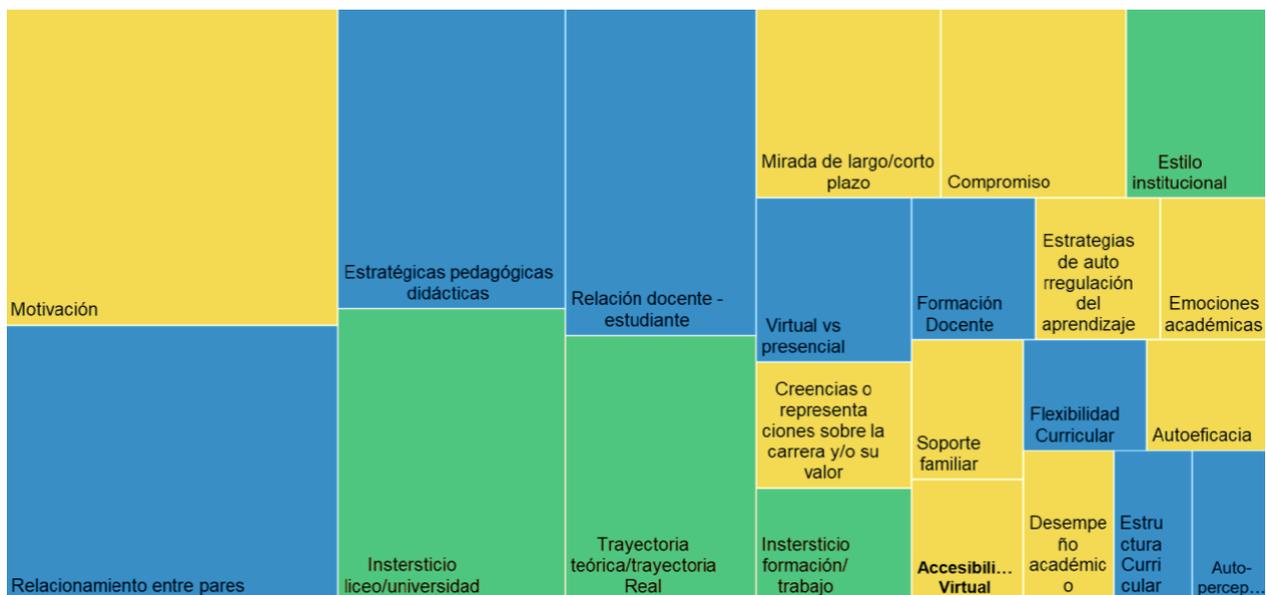
En el enfoque deductivo las voces destacan mayormente aspectos motivacionales, de relacionamiento entre pares y con los docentes en el aula. Desde un enfoque inductivo, se identificó la categoría de intersticio como un constructo que cuenta la experiencia estudiantil en los inicios universitarios en diálogo permanente a experiencias previas en niveles de educación media. Los

hallazgos interpelan la noción de trayectorias teóricas y reales, así como la conceptualización de la permanencia universitaria.

Luego de realizar los procesos de análisis identificamos las categorías con mayor presencia en los relatos estudiantiles. Se presenta en la Figura 1 una síntesis gráfica con la presencia de categorías.

Figura 1

*Mosaico de perspectivas estudiantiles sobre significados vinculados a la permanencia universitaria*



Del análisis se desprenden categorías emergentes que corresponden a patrones de vinculación entre el sujeto y la institución. La categoría Intersticio-Liceo/Universidad, refiere a un espacio temporal entre sistemas educativos, entre lo que sucedió en el liceo y lo que acontece en la universidad, presentando diferencias en relación a la territorialidad de cada servicio. El espacio intersticio emerge como categoría relevante en las trayectorias educativas, narrando discontinuidades entre modelos pedagógicos, presencias y ausencias en los acompañamientos docentes e institucionales, exigencias académicas que se viven discontinuas y en conflicto. A nivel del sujeto se traduce en una díada de adaptación-exigencia, que se asocia a un sentimiento de desconexión entre el subsistema de Educación Media y Superior.

Son hallazgos de esta fase experiencias de permanencias y de desafilaciones en las que emergieron tres categorías centrales: el “adentro de la facultad”, “lo que sucede en la vida misma” y el “intersticio” que los niveles de educación media y universitaria generan en las trayectorias educativas. Las voces cuentan afecciones que pueden promover la oportunidad de estar y otras silenciosamente te dejan afuera. Se destacan como favorecedores de la permanencia aspectos institucionales, principalmente vinculados al aula y al hacer didáctico comunicacional del docente.

La población estudiantil de ingreso en tiempos de pandemia conoce y se relaciona con una universidad en línea, la accesibilidad al aula-lugar-institución, se valora en las voces como factor determinante para la permanencia. La condición de virtualidad despliega un estar en aula

compartido con otros espacios, como el laboral y el domiciliario, sin dejar con ello de añorar lo presencial. La experiencia virtual del aula se siente ambivalente, permite ser estudiante universitario a la vez que se extraña lo no vivido y se imagina el encuentro cara a cara de las relaciones pedagógicas.

Desde las voces estudiantiles se destacan las docencias. Sus saberes didácticos y sus estrategias de comunicación verbal y no verbal se combinan facilitando el acceso al saber y promoviendo la participación. La claridad en las presentaciones, el uso de las preguntas, las cercanías y el movimiento de los cuerpos, la distribución de la palabra, el uso del humor y la calidez de lo 'amigable' producen efectos de legitimación al otre que hacen 'seguir'.

Recurrentemente surgen aspectos motivacionales, de relacionamiento entre pares y con los docentes en el aula. Desde un enfoque inductivo, se identificó la categoría de intersticio como un constructo que cuenta la experiencia estudiantil en los inicios universitarios en diálogo permanente a experiencias previas en niveles de educación media.

Muchas voces cuentan de los tiempos de descubrimiento y tensión entre la expectativa de la trayectoria teórica y la construcción de una trayectoria real (Terigi, 2009). Tiempos en las trayectorias estudiantiles que requieren repensar algunos viejos significantes que intentan explicar el avance académico, como el rezago. Las voces cuentan de la posibilidad de ir construyendo en la flexibilidad curricular variadas formas de transitar la experiencia universitaria. Diversas disponibilidades para estudiar, trabajar, cuidar, relacionarse con otros y habitar el aquí y ahora de cada alteridad.

## Cuarta etapa

### Fase 1. Creación y validación de la Herramienta para la Evaluación de la Permanencia y la Desafiliación Estudiantil en la Udelar (HEPDE-U)

En esta fase se abordó la creación y el desarrollo de una prueba piloto de una herramienta para el estudio de la permanencia y la desafiliación universitaria adaptada y validada para nuestro contexto universitario. El proceso de construcción de dicha herramienta estuvo a cargo de dos investigadoras del equipo, bajo la responsabilidad de la Prof. Adjta. Dra. Karina Curione y contó con la colaboración de Micaela Bonilla, sumando en una segunda etapa el asesoramiento técnico y la colaboración del Dr. Agustín Freiberg Hoffmann investigador de CONICET y docente de la Universidad de Buenos Aires. La herramienta se nutrió de la convergencia metodológica, tanto de los hallazgos de la RSL, como de los resultados de la fase de aproximación cualitativa. Si bien se partió de la inclusión de aquellas dimensiones que en estudios previos revisados evidencian su relación con la permanencia y el abandono a nivel universitario, las mismas fueron reconsideradas a partir de la información que aportaron los grupos focales y entrevistas en profundidad desarrollados en la fase de aproximación cualitativa.

Luego de seleccionar componentes de relevancia, se procedió a la construcción del HEPDE-U. Primero, a partir de la RSL se identificaron instrumentos utilizados en la medición de variables asociadas a la desafiliación y la permanencia estudiantil. A partir de la base de datos de la RSL, se procedió a filtrar según los instrumentos de evaluación de las variables relevantes. Luego, se llevó

a cabo una sistematización de las validaciones de estos instrumentos, así como de sus fortalezas y debilidades. Se observó que una gran cantidad de estudios utilizaban herramientas no validadas al español, lo que subraya la importancia de este proyecto para llenar ese vacío.

Es crucial destacar que el conocimiento previo en el campo de estudio facilitó enormemente el desarrollo de la herramienta. El equipo estaba familiarizado con procesos de adaptación y validación de instrumentos de evaluación psicoeducativa para nuestro contexto. Además, se realizaron consultas a investigadores de la región para obtener información adicional y validar las decisiones tomadas. Este acumulado de conocimiento, junto con la RSL, permitió que el proceso de creación de la herramienta fuera factible y robusto, garantizando su utilidad y validez para su aplicación en la Udelar.

**Figura 2**  
*Dimensiones que componen la HEPDE-U*

01	SATISFACCIÓN ACADÉMICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Satisfacción Académica con el ambiente pedagógico</li> </ul>
02	COMPROMISO ACADÉMICO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Compromiso cognitivo</li> <li>Compromiso emocional</li> <li>Compromiso conductual</li> </ul>
03	AUTORREGULACIÓN DEL APRENDIZAJE	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestión del tiempo de estudio</li> <li>Regulación del esfuerzo</li> </ul>
04	AUTOEFICACIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Autoeficacia académica</li> </ul>
05	MOTIVACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> <li>Motivación Autónoma (Intrínseca + Identificada)</li> <li>Motivación Controlada (Extrínseca + Introyectada)</li> </ul>
06	INTEGRACIÓN ACADÉMICA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pares</li> </ul>
07	SENTIDO DE PERTENENCIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Medida global de pertenencia</li> </ul>
08	INTENCIÓN DE PERMANECER	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ítem único</li> </ul>
09	INTENCIÓN DE ABANDONAR	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ítem único</li> </ul>

**a) Estudio piloto** en el cual la herramienta diseñada fue aplicada en modalidad de testing funcional a una muestra no representativa de estudiantes de primer año. Para hacer factible el desarrollo de la prueba piloto durante el segundo semestre de 2023, se tomó la decisión de realizarla en los dos servicios de las docentes responsables de este proyecto -Facultad de Enfermería y Facultad de Psicología-. Se invitó a estudiantes de dichos servicios a participar del estudio piloto, se utilizaron múltiples canales de difusión, las redes sociales del proyecto, las páginas web institucionales, la difusión por medio de EVA, los grupos de WhatsApp de asignaturas de primer año, invitación en espacios virtuales y presenciales de aula. Se diseñó un formulario electrónico donde estudiantes de modo libre y voluntario aceptaron responder a las preguntas de la HEPDE-U, dicho formulario incluyó la hoja de información y el consentimiento libre e informado para participar del estudio. En algunos casos dada la baja tasa de respuesta se realizaron aplicaciones presenciales en salones de clase con autorización de los docentes a cargo de los grupos. El estudio piloto se realizó durante el mes de noviembre de 2023, tras un esfuerzo muy importante se arribó a una muestra de 202 estudiantes de servicios del Área Ciencias de la Salud de la Udelar, con la siguiente distribución, Facultad de Psicología (58,2%), Facultad de Enfermería (30,8%), Nutrición (10,4%), EUTM (0.5%). En cuanto a la distribución por género es acorde al perfil estudiantil de ingreso a los servicios referenciados, nuestra muestra estuvo conformada por un 82.2% de estudiantes mujeres, un 16,8% de varones y un 1% que se identifica con otro género.

**b) Análisis psicométricos** tras el piloto se procedió a realizar una primera evaluación de las propiedades psicométricas de la HEPDE-U. Se procedió a analizar de modo descriptivo el funcionamiento de las dimensiones que integran la herramienta, también se analizó la consistencia interna de cada dimensión calculando los Alfa de Cronbach y Omega de McDonald correspondientes.

Con respecto a las medias por dimensión, al tratarse de un piloto realizado sobre el final del segundo semestre de 2023 quienes completaron la HEPDE-U son mayoritariamente estudiantes en situación de permanencia, con una elevada intención de permanecer al semestre siguiente. En líneas generales como puede observarse en la tabla 5 son estudiantes que presentan una elevada motivación intrínseca, integrados académicamente, con un elevado sentido de pertenencia, comprometidos académicamente, que se sienten capaces de aprender y satisfechos con la carrera elegida, que logran gestionar adecuadamente el tiempo de estudio y regular su esfuerzo. Como puede observarse en la mencionada tabla cada una de las dimensiones que integran la herramienta presentan adecuados índices de confiabilidad, únicamente dentro de la dimensión compromiso académico el compromiso conductual presenta una confiabilidad levemente por debajo de lo esperado. Tomando en su conjunto los resultados permiten afirmar que la HEPDE-U es una herramienta conformada por dimensiones pertinentes para el estudio de la permanencia y la desafiliación en el primer año universitario, que presenta niveles de confiabilidad adecuados para su uso con fines de investigación.

**Tabla 5**  
*Estadísticos descriptivos y confiabilidad por dimensión*

Variable	Media	Desvío Estándar	$\omega$ de McDonald	Alfa de Cronbach
Intención de permanecer	6.512	1.110	NA	NA
Intención de abandonar	2.956	2.161	NA	NA
Satisfacción académica	3.817	0.687	0.880	0.878
Compromiso conductual	4.164	0.594	0.681	0.66
Compromiso Emocional	3.916	0.703	0.770	0.758
Compromiso cognitivo	4.147	0.654	0.753	0.752
Compromiso Académico	4.076	0.512	0.831	0.862
Gestión del tiempo	4.587	1.207	0.694	0.691
Regulación del esfuerzo	5.470	1.009	0.543	0.501
Autoeficacia	5.651	0.801	0.873	0.861
Motivación extrínseca	1.980	1.241	0.804	0.801
Motivación introyectada	2.412	1.447	0.830	0.811
Motivación Identificada	6.404	0.731	0.747	0.688
Motivación intrínseca	5.528	1.100	0.688	0.783
Motivación autónoma	5.966	0.828	0.822	0.827
Motivación controlada	2.196	1.232	0.872	0.872
Integración académica	5.002	1.275	0.757	0.730
Sentido de pertenencia	5.426	1.066	0.885	0.877

La HEPDE-U integra una serie de dimensiones que es importante poner en relación con la intención de permanecer o abandonar las respectivas carreras. Como puede observarse en la tabla 6 las relaciones van en el sentido teórico y empírico esperado. La satisfacción académica, el compromiso académico, la autorregulación del aprendizaje (gestión del tiempo y regulación del esfuerzo), la autoeficacia, la motivación intrínseca (motivación autónoma), la integración académica y el sentido de pertenencia se vinculan positivamente con la intención de permanecer y negativamente con la intención de abandonar, siendo la mayoría de estas relaciones estadísticamente significativas. La correlación más fuerte se observa con autoeficacia académica, siendo positiva y estadísticamente significativa para la intención de permanecer y negativa y estadísticamente significativa para la intención de abandonar. También se destaca la relación positiva y estadísticamente significativa entre motivación intrínseca (motivación autónoma) e intención de permanecer y la relación negativa y estadísticamente significativa de dicha variable con la intención de abandonar.

**Tabla 6**  
*Correlación entre variables e intención de permanecer o abandonar*

Variable	Intención de permanecer	Intención de abandonar
Intención de abandonar	r= -0.422 p= < .001	— —
Satisfacción académica	r= 0.246 p= < .001	r= -0.274 p= < .001
Compromiso conductual	r= 0.192 p= 0.006	r= -0.142 p= 0.043
Compromiso Emocional	r= 0.253 p= < .001	r= -0.258 p= < .001
Compromiso cognitivo	r= 0.156 p= 0.025	r= -0.039 p= 0.578
Compromiso Académico	r= 0.256 p= 0.002	r= -0.190 p= 0.006
Gestión del tiempo	r= 0.225 p= 0.001	r= -0.273 p= < .001
Regulación del esfuerzo	r= 0.219 p= 0.002	r= -0.178 p= 0.011
Autoeficacia	r= 0.304 p= < .001	r= -0.321 p= < .001

Motivación extrínseca	r= 0.046 p= 0.517	r= 0.065 p= 0.351
Motivación introyectada	r= 0.063 p= 0.368	r= 0.044 p= 0.533
Motivación Identificada	r= 0.261 p= < .001	r= -0.173 p= 0.013
Motivación intrínseca	r= 0.209 p= 0.003	r= -0.292 p= < .001
Motivación autónoma	r= 0.254 p= < .001	r= -0.271 p= < .001
Motivación controlada	r= 0.060 p= 0.392	r= 0.059 p= 0.403
Integración académica	r= 0.157 p= 0.025	r= -0.151 p= 0.031
Sentido de pertenencia	r= 0.211 p= 0.002	r= -0.266 p= < .001

**c) Análisis de perfiles latentes** para estudiar los perfiles de los estudiantes se puso a prueba un modelo que incluyó 15 variables (Satisfacción académica, Compromiso conductual, Compromiso Emocional, Compromiso cognitivo, Gestión del tiempo, Regulación del esfuerzo, Autoeficacia, Motivación extrínseca, Motivación introyectada, Motivación Identificada, Motivación intrínseca, Motivación autónoma, Motivación controlada, Integración académica, Sentido de pertenencia). Todas las variables fueron examinadas mediante un análisis de perfiles latentes. El ajuste de los modelos se interpretó mediante los índices *Bayesian Information criteria* (BIC), *sample size adjusted BIC* (ssaBIC), *Akaike Information Criteria* (AIC). Los valores bajos de estos índices son indicadores de un mejor ajuste (Schreiber, 2017). También, se incluyeron los estadísticos *Vuong-Lo-Mendel-Rubin* (VLMR) y *Lo-Mendell-Rubin* (LMR) para los cuales resultados estadísticamente significativos representan un mejor ajuste del modelo respecto del modelo menor número de clases (Weller, Bowen, & Faubert, 2020). Los datos se analizaron a través del software *Mplus 8*.

**d) Análisis de diferencias** de medias se aplicó una prueba t de Student adoptando como variables dependientes dos medidas de autorreporte (con escala Likert de siete alternativas de respuesta) donde se consultaba a los estudiantes sobre su intención de permanecer y su intención de abandonar la universidad. Como variable independiente se adoptó la variable de grupos resultante del estudio de perfiles latentes. Los resultados arrojaron diferencias estadísticamente

significativas para ambas variables dependientes. Se observan diferencias estadísticamente significativas en la variable permanencia y abandono el primero a favor de los estudiantes de la clase 2 ( $M_{\text{Permanecer}} = 6.68$ ,  $DE = 1.02$ ;  $M_{\text{Abandonar}} = 6.27$ ,  $DE = 1.18$ ,  $p < .001$ ) y el segundo a los de la clase 1 ( $M_{\text{Permanecer}} = 2.50$ ,  $DE = 2.05$ ;  $M_{\text{Abandonar}} = 3.60$ ,  $DE = 2.15$ ,  $p < .001$ ).

Se testearon tres modelos de entre una y tres clases. Como se observa en la Tabla 7 si bien el modelo de tres clases obtuvo los valores más bajos en los índices BIC, ssaBIC y AIC a su vez registró valores VLRM y LRT que no fueron estadísticamente significativos, lo que sí sucedió con el modelo de dos clases. Este resultado sugiere una mejora significativa en el ajuste y parsimonia del modelo de dos clases en comparación con el de tres. Por este motivo se optó por continuar con la interpretación del modelo de dos clases.

**Tabla 7**  
**Índices de bondad de ajustes del modelo**

Clases	LL	BIC	ssaBIC	AIC	VLRM	$p$	LRT	$p$
1	-9166.64	18492.98	18397.93	18393.29	-	-	-	-
2	-8790.03	17824.92	17679.18	17672.06	-9166.64	.000	744.49	.000
3	-8664.62	17659.28	17462.84	17453.25	-8790.03	.309	247.89	.313

De acuerdo con la tabla 8, la clase 2 registró un mayor tamaño (58%) que la clase 1 (41%). Yendo a la interpretación de las probabilidades de respuesta en los indicadores en cada clase se observó que la clase 2 agrupó a los estudiantes con mayores niveles de satisfacción académica, compromiso conductual, compromiso emocional y cognitivo, con mayor empleo de estrategias de aprendizaje autorregulado vinculadas a la gestión del tiempo de estudio, y la regulación del esfuerzo, mayores niveles de autoeficacia y de motivación intrínseca (motivación autónoma) más integrados académicamente y con un mayor sentido de pertenencia en sus respectivas facultades. Por su parte la clase 1 reunió a estudiantes cuyo perfil motivacional se asocia predominantemente a la motivación extrínseca (motivación extrínseca e introyectada), presentan menores niveles de autoeficacia académica, peor gestión del tiempo de estudio y de regulación del esfuerzo, menor compromiso académico, niveles más bajo de integración académica y sentido de pertenencia, y menor satisfacción académica con respecto a su carrera.

Este resultado permite hipotetizar que la clase 2 agrupa estudiantes cuyo perfil se asociaría con características vinculadas positivamente a la permanencia y la clase 1 agrupa un perfil con potencial riesgo de abandono. Estos hallazgos van en la dirección de mostrar el potencial poder predictivo de la HEPDE-U con respecto a la permanencia o la desafiliación en el primer año universitario.

Tabla 8  
Estadísticos descriptivos del modelo

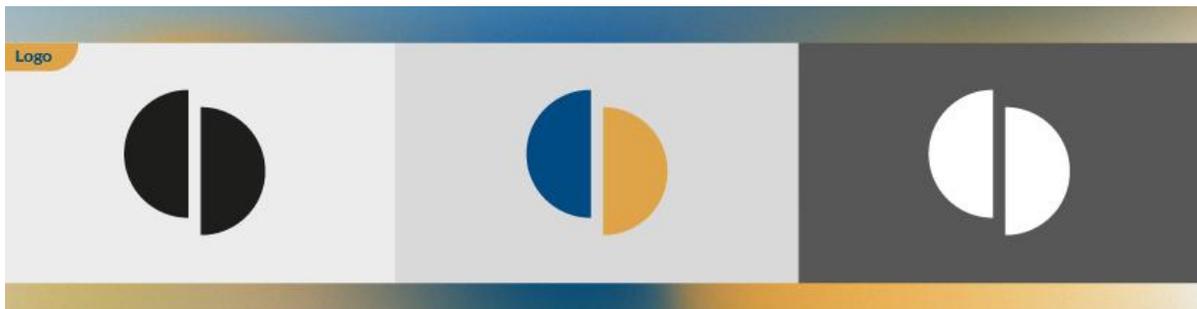
		Probabilidad de Respuesta	
		Clase 1	Clase 2
Probabilidad de la clase		.41	.58
Satisfacción académica	<i>M</i>	26.89	32.99
	<i>DE</i>	.62	.42
Compromiso conductual	<i>M</i>	19.34	21.81
	<i>DE</i>	.38	.22
Compromiso Emocional	<i>M</i>	16.98	21.32
	<i>DE</i>	.43	.24
Compromiso cognitivo	<i>M</i>	19.25	21.73
	<i>DE</i>	.40	.25
Gestión del tiempo	<i>M</i>	11.99	14.95
	<i>DE</i>	.44	.31
Regulación del esfuerzo	<i>M</i>	19.72	23.33
	<i>DE</i>	.46	.33
Autoeficacia	<i>M</i>	45.91	54.19
	<i>DE</i>	.89	.51
Motivación extrínseca	<i>M</i>	10.06	6.48
	<i>DE</i>	.73	.38
Motivación introyectada	<i>M</i>	18.23	7.90
	<i>DE</i>	.48	.47
Motivación Identificada	<i>M</i>	23.57	26.99
	<i>DE</i>	.40	.16
Motivación intrínseca	<i>M</i>	18.23	24.71
	<i>DE</i>	.48	.28
Motivación autónoma	<i>M</i>	41.80	51.70
	<i>DE</i>	.77	.39
Motivación controlada	<i>M</i>	22.30	14.38
	<i>DE</i>	1.43	.79
Integración académica	<i>M</i>	17.15	21.92
	<i>DE</i>	.57	.44
Sentido de pertenencia	<i>M</i>	28.12	35.53
	<i>DE</i>	.69	.49

**Perspectivas futuras con la HEPDE-U:** El equipo de investigación proyecta continuar trabajando en la mejora de la herramienta. Mediante un análisis factorial exploratorio continuaremos avanzando en el estudio de la dimensionalidad de la HEPDE-U. Buscaremos arribar a una versión breve de la misma, eliminando ítems problemáticos y manteniendo aquellas dimensiones con mayor poder predictivo sobre la permanencia y la desafiliación en el primer año universitario. Se proyecta realizar un segundo estudio piloto con la HEPDE-U revisada, esta vez llegando a una muestra representativa de la población de ingreso a la Udelar. Buscaremos poner en relación los ítems sobre intención de permanencia y desafiliación que forman parte de un autoreporte, con la permanencia o la desafiliación efectiva (integrando datos de SGAE) como forma de validación externa de dichas variables. Por su parte, el equipo de investigación proyecta dar continuidad y profundizar el estudio de la permanencia y la desafiliación universitaria incorporando las variables que integran la HEPDE-U en los modelos predictivos que venimos llevando adelante.

## Difusión de resultados

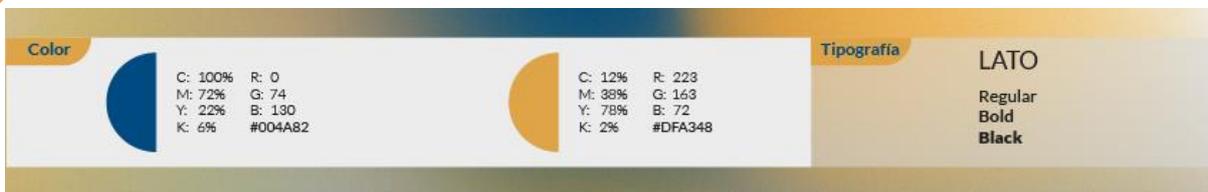
Para la difusión de resultados se comenzó a trabajar desde el inicio del proyecto, en la creación de la identidad visual, generada a partir del concepto de la co-responsabilidad entre la institución y el estudiante. Esta fue la idea principal para el logotipo, al considerarse dos partes de un mismo “órgano” que pueden estar encastradas, pero no lo están, haciendo alusión a la dualidad de la desafiliación y permanencia.

Figura 3



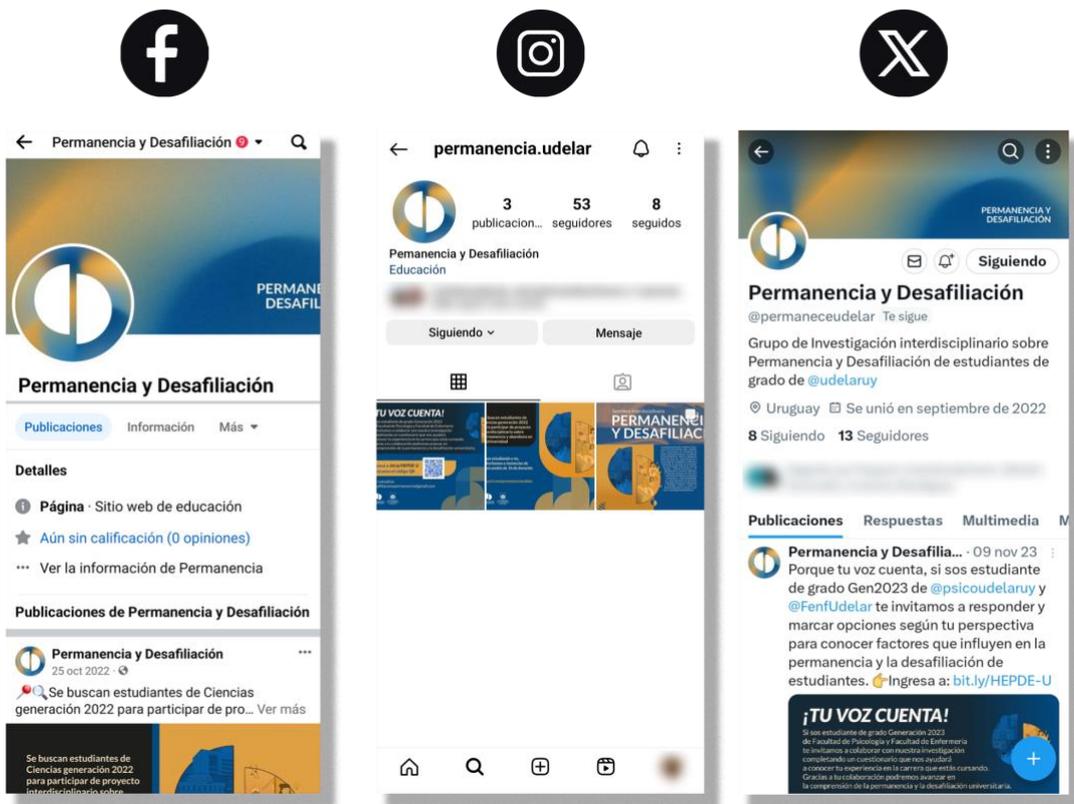
La composición del color estuvo basada en una armonía de complementarios. Usándose para la primera figura el azul utilizado por la Udelar evocando así la relación con la institución y para la segunda figura (enfrentada) su opuesto en el círculo cromático.

Figura 4



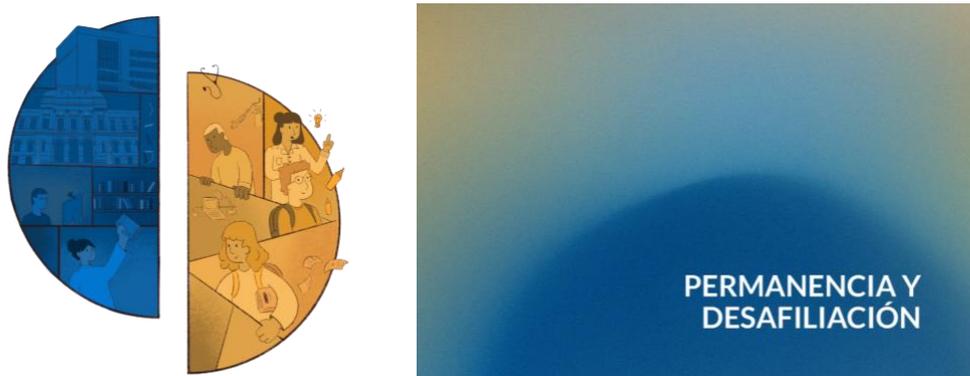
Al contar con una imagen gráfica que representara a este grupo de investigación y su temática el paso siguiente consistió en darle visibilidad en las redes sociales, en tanto estos espacios en línea hoy desempeñan un papel fundamental como canales de difusión de la comunidad académica y científica. Con el fin de divulgar las actividades concernientes al proyecto así como el acercamiento, la colaboración y el intercambio con investigadores e instituciones relacionadas con la temática, se crearon cuentas en las redes Facebook ([@permanenciaudelar](#)), Instagram ([@permanencia.udelar](#)) y en X ([@permaneceudelar](#)).

Figura 5



Las tareas de diseño incluyeron desde la creación de publicaciones en formatos específicos para cada red social, creación de presentaciones para divulgación de avances, diseño de póster.

Figura 6





### Exposición en eventos científicos

Durante el desarrollo de este proyecto se presentaron los avances y resultados parciales y finales de la investigación a través de ponencias en eventos a nivel nacional e internacional.

Estas actividades se iniciaron con el Congreso interdisciplinario COVID 19, pandemia y pospandemia, organizado por el Espacio Interdisciplinario de la Udelar en julio de 2022, donde se presentaba el abordaje interdisciplinario de este proyecto en relación a los principales factores involucrados en procesos de desafiliación y permanencia en el primer año. Se profundizó en el IV Encuentro internacional de psicología y educación en el Siglo XXI, organizado por la Facultad de Psicología de la Udelar en agosto de ese mismo año, donde este equipo investigador presentaba el trabajo originado en el Semillero Interdisciplinario de Estudios sobre Desafiliación y Permanencia (Espacio Interdisciplinario, 2022) y se ahondaba en este PIMCEU (2022-2023) con las propuestas del abordaje interdisciplinario e integral incipiente a la temática y se daba cuenta de la inclusión del debate teórico profundo en relación con la permanencia y la desafiliación al inicio de las carreras universitarias, el trabajo empírico que se desarrollaría con los grupos focales con estudiantes y la revisión sistemática de literatura como producto de investigación.

A fines de noviembre de 2023, se presenta en el VI Seminario Internacional de intercambio de experiencias e investigaciones sobre egreso universitario y V Seminario Internacional sobre Trayectorias en la Educación Superior de la Udelar, los avances cualitativos de la investigación con

énfasis en la búsqueda de la comprensión desde la perspectiva estudiantil los motivos y significados atribuidos a la permanencia durante el primer año universitario.

Figura 7

Poster presentado en el VI Seminario Internacional de intercambio de experiencias e investigaciones sobre egreso universitario y V Seminario Internacional sobre Trayectorias en la Educación Superior de la Udelar

VI Seminario Internacional sobre Trayectorias en la Educación Superior  
30 de noviembre y 1ro. de diciembre de 2023



## VOCES DE PERMANENCIA Y DESAFILIACIÓN EN LOS INICIOS A LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA

Rodríguez Enriquez, C.; Doninalli, M.; Plachot, G.; Curione, K.; Bonilla, M.; Chiarino, N. y Oliveri, A.  
Facultad de Enfermería | Facultad de Psicología | Udelar



INTRODUCCIÓN

Permanencia y desafiliación en el primer año en la Universidad: desarrollo instrumental e integración de modelos predictivos financiada en la convocatoria PIMCEU (CSE-CSIC, 2021).

**Objetivo:** comprender desde la perspectiva estudiantil los motivos y significados atribuidos a la permanencia durante el primer año universitario.

A nivel teórico la desafiliación y la permanencia se abordan desde un modelo ecológico que contempla cuatro niveles. Apuntando a una comprensión sistémica, interdependiente, multidimensional y dinámica que busca superar visiones fragmentadas del fenómeno.

MODELO ECOLÓGICO



METODOLOGÍA

9 grupos focales (8 permanencia)

7 entrevistas en profundidad (6 permanencia)

N=49 estudiantes de la generación 2022  
47.5% varones | 52.5% mujeres

Software de procesamiento MAXQDA

RESULTADOS

Entre los principales resultados se destacan como favorecedores de la permanencia aspectos **institucionales**, principalmente vinculados al aula al hacer didáctico comunicacional del docente.

**Accesibilidad al aula-lugar-institución**

- La población estudiantil de ingreso en tiempos de pandemia conoce y se relaciona con una universidad en línea.
- La experiencia virtual del aula se siente ambivalente, permite ser estudiante universitario mientras se trabaja o habita el hogar, a la vez que se extraña lo no vivido y se imagina el encuentro cara a cara de las relaciones pedagógicas.

“ [...] estoy acá en mi trabajo, simplemente ordeno algo ahí y puedo estar acá con ustedes, eso es fantástico, pero le falta un espacio de comunicación personal, le quita algo al vínculo, que eso tiene que estar lo personal me parece, sí o sí.”  
*Estudiante Psicología*

**Docencia**

- Saberes didácticos y sus estrategias de comunicación verbal y no verbal se combinan facilitando el acceso al saber y promoviendo la participación. Las cercanías y la calidez de lo ‘amigable’ producen efectos de legitimación al otro que hacen ‘seguir’.

“ [...] Tenías profesores con quienes nadie participaba, tenías otro que caminaba por la mitad de la clase e iba preguntando. Me acuerdo uno que día pintas, que a nadie le gusta, porque le gustan los animales, y como que la profesora caminando por toda la clase y preguntando y logró meter a toda la clase, que quizá es mejor que el que está pasando diapositivas, hablando toda la clase...”  
*Estudiante Ciencias*

CONCLUSIONES

- Los aspectos vinculados a la permanencia desde las voces de los estudiantes se vinculan en primer lugar con aspectos institucionales (aula-lugar-institución) y al hacer didáctico comunicacional del docente.
- En el nivel del sujeto se destaca la dimensión psicológica en especial vinculada a la motivación (intrínseca/extrínseca).
- Como categorías emergentes surgen patrones de vinculación entre el sujeto y la institución: Intersticio-Liceo/Universidad y Tensión entre la trayectoria teórica y la construcción de una trayectoria real.

Categorías Emergentes

Patrones de vinculación entre el sujeto y la institución.

**Intersticio-Liceo/Universidad**

El espacio temporal entre sistemas educativos emerge como categoría relevante en las trayectorias educativas, narrando discontinuidades entre modelos pedagógicos, presencias y ausencias en los acompañamientos docentes e institucionales, exigencias académicas que se viven discontinuas y en conflicto. A nivel del sujeto se traduce en una diada adaptación-exigencia, que se asocia a un sentimiento de desconexión entre el subsistema de Educación Media y Superior.

**Tensión entre la trayectoria teórica y la construcción de una trayectoria real**

Las voces cuentan de la posibilidad de ir construyendo en la flexibilidad curricular variadas formas de transitar la experiencia universitaria. Diversas disponibilidades para estudiar, trabajar, cuidar, relacionarse con otros y habitar el aquí y ahora de cada alteridad.

SUJETO

**Motivación**

- Es de la dimensión psicológica la más presente. Se ubican aspectos vinculados a la motivación intrínseca, en especial relacionados con el conocimiento y el logro; y la motivación extrínseca, como las expectativas laborales.

“ [...] quiero tener buen trabajo en el futuro. Quiero prepararme. Por eso, he terminado formándome para seguir, para que sea un buen futuro.”  
*Estudiantes Ciencias Económicas y de la Administración*

“ [...] yo creo que vendrá a estudiarlas, pero más por el gusto de estudiar esas cosas que me parecen interesantes que por venir a estudiar pensando en mi futuro profesional.”  
*Estudiante Psicología*

“ En la parte individual uno tiende a seguir, no sé, el orgullo propio, la motivación de querer superarse, a mí me gusta que me vaya bien y quiero que me vaya mejor, o decir, no sentirme que soy incapaz de algo.”  
*Estudiante Ciencias*

REFERENCIAS

Tirigi, F. (2009). *Las trayectorias escolares: del problema individual al desafío de política educativa*. Ministerio de educación.

Chiarino, N., Rodríguez Enriquez, C., Curione, K., Machado, A., Bonilla, M., Aspirot, L., Garofalo, L. y Oliveira, B. (2023). *Abandono y permanencia estudiantil en universidades del Litoral uruguayo y el Caribe: una revisión sistemática mixta*. (Manuscrito en evaluación).

Curione, K., Rodríguez, C., Flori, N., Chiarino, N., Cuevasanta, D., Garofalo, L., Machado, A. y Olegari, X. (2022). *Permanencia y desafiliación en el primer año en la Universidad: desarrollo instrumental e integración de modelos predictivos*. Proyecto PIMCEU (CSE-CSIC-2023), Udelar.

En síntesis, se presentaron aportes del Proyecto en tres eventos científicos, uno nacional y dos internacionales durante el periodo de ejecución del mismo, donde se dió cuenta de diferentes momentos de avance del Proyecto.

## Elaboración de artículos científicos

El equipo de investigación, como forma de difundir los resultados de la investigación ha generado tres diferentes artículos presentados a revistas científicas que se encuentran, dos de ellos en etapas de evaluación y uno de ellos en etapa de entrega. A continuación, se da cuenta del proceso de construcción y especificidades de los artículos.

### 1) Periodo de trabajo: 2022-2023

Título: *Abandono y permanencia estudiantil en universidades de Latinoamérica y el Caribe: una revisión sistemática mixta*

Autores: Chiarino, N., Rodríguez Enríquez, C., Curione, K., Machado, A., Bonilla, M., Aspirot, L., Garófalo, L. y Olveira, B.

Revista: [Actualidades Investigativas en Educación](#)

Fecha de envío: 28/10/2023

### 2) Periodo de trabajo: 2023-2024

Título: *Permanecer en el primer año universitario: voces estudiantiles en seis servicios de la Udelar*

Autores: Plachot, G., Bonilla, M., Doninalli, M., Curione, K., Rodríguez Enríquez, C., Chiarino, N. y Oliveri, A.

Revista: Inter-Cambios. Dilemas y Transiciones de la Educación Superior

Fecha de envío: 9/3/24

### 3) Periodo de trabajo: 2023-2024

Título: *Determinantes de la permanencia y desafiliación en el primer año de la carrera universitaria*

Autores: Fiori, N., Machado, A., Castelao, G. y Rama, A.

Revista: [Revista de Investigación Educativa](#)

Fecha de envío previsto: 05/2024

## Formación de Recursos Humanos

En el mes de marzo de 2022 se comenzó a trabajar en la adaptación de un Espacio de Formación Integral (EFI) existente en Facultad de Ciencias Económicas denominado *Determinantes del abandono de los estudiantes universitarios*, el cual tiene un enfoque cuantitativo y se propuso transformarlo en un enfoque mixto, el que pudiera ser tomado como una Unidad Curricular Optativa por otros servicios. Esta actividad estuvo a cargo de la responsable del EFI en FCEA, Prof. Adjta. Dra. Alina Machado, las Prof. Adjta. Dra. Karina Curione y Prof. Dra. Carolina Rodríguez. Se adaptó el EFI a una modalidad mixta que pudiera ser abordada tanto en esa modalidad, tanto cuantitativa, como cualitativa. Este EFI como una Unidad Curricular optativa fue aprobado por Facultad de Enfermería:

EL CONSEJO DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA EN SESIÓN ORDINARIA DE FECHA 10 DE AGOSTO DE 2022, ADOPTÓ LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN: 41.

(Exp. No 221900-000020-22) - Tomar conocimiento y aprobar el acuerdo de la Sub -Comisión Unidad Curricular Optativa/Electiva de fecha 21/07/2022, sobre la incorporación al pul de la siguiente materia optativa, "Espacio de Formación Integral: Determinantes del abandono de los estudiantes universitarios.", optativas para los estudiantes de la Facultad de Enfermería. (10 en 10)

Fue así que en octubre de 2022 se realiza la apertura al EFI en FCEA pudiendo ser tomada como UC Optativa por estudiantes de Fenf. En FCEA finalmente no fue brindada la oferta pero la validación realizada en Fenf permitió ofertar la UC con un enfoque cualitativo a dos estudiantes del Programa de Internacionalización del Departamento de Educación de Fenf, oferta que fue su formación en investigación en Uruguay, como parte de su acreditación académica. Una estudiante pertenece a la Universidad Nacional de México (UNAM) y la estudiante a la Universidad Técnica Privada de Cosmos, Bolivia (en el marco del Programa de Movilidad Académica Regional de Carreras Acreditadas (MARCA).

Para ambas estudiantes se dictó el EFI como UC optativa, asignándose 10 créditos, integrándose para ello al subgrupo de trabajo cualitativo de este Proyecto, bajo la dirección de la Prof. Dra. Carolina Rodríguez Enríquez en coordinación con el docente asistente Lic. Andrés Oliveri. Las estudiantes se incorporan al proceso de análisis cualitativo, donde en primera instancia aborda el Proyecto y material teórico, para posteriormente profundizar en la técnica de entrevista en profundidad y análisis cualitativo. Desarrollaron en conjunto al equipo desgravación, análisis cualitativo y trabajo interpretativo en base a sus percepciones del Proyecto y del proceso. Fueron evaluadas de forma continua, formativa, utilizando una rúbrica de evaluación elaborada específicamente para esta actividad. Ambas estudiantes acreditaron con matiz de sobresaliente y fue validada su formación por sus respectivas Universidades.

### Objetivos formativos:

- Ofrecer un espacio de formación teórico-metodológica en el campo de estudio de la desafiliación y la permanencia a nivel universitario con un diseño cualitativo.
- Integrar a las estudiantes en un grupo de investigación activo para poder conocer la dinámica de trabajo y contar con una experiencia de investigación en Uruguay

como estudiantes latinoamericanas, provenientes de países donde se indaga sobre la temática, como da cuenta la RSL.

- Iniciar la experiencia en la técnica de entrevista en profundidad.
- Generar experiencia práctica en el análisis cualitativo basado en la teoría fundamentada, en sus primeras etapas.
- Brindar herramientas para el análisis cualitativo de información recogida a partir de entrevistas en profundidad.
- Promover el desarrollo de habilidades vinculadas a la escritura académica en particular de informes de investigación.

Brindar a las y los estudiantes la oportunidad de trabajar con información secundaria que forma parte del trabajo de campo realizado en el marco del Proyecto PIMCEU "Permanencia y desafiliación en el primer año en la Universidad: desarrollo instrumental e integración de modelos predictivos" (CSE-CSIC).

En el segundo semestre de 2023 en la Licenciatura en Psicología, en el módulo prácticas y proyectos se realizó una oferta curricular para estudiantes el 8vo. Semestre de dicha Licenciatura, el proyecto *Permanencia y Desafiliación* (Código de materia YG 274) otorgó 10 créditos. Se desarrolló en clases presenciales de 2.15 horas de duración con frecuencia semanal. Docente responsable Karina Curione, además participó como docente durante todo el semestre Micaela Bonilla.

#### Objetivos formativos:

- Ofrecer un espacio de formación teórico-metodológica en el campo de estudio de la desafiliación y la permanencia a nivel universitario.
- Brindar herramientas para el análisis cualitativo de información recogida a partir de grupos focales.
- Aportar herramientas para la búsqueda bibliográfica en bases de datos especializadas.
- Promover el desarrollo de habilidades vinculadas a la escritura académica en particular de informes de investigación.
- Brindar a las y los estudiantes la oportunidad de trabajar con información secundaria que forma parte del trabajo de campo realizado en el marco del Proyecto PIMCEU "Permanencia y desafiliación en el primer año en la Universidad: desarrollo instrumental e integración de modelos predictivos" (CSE-CSIC).

Participaron del proyecto ocho estudiantes avanzados de Psicología. Los y las estudiantes tomaron contacto con las características del proyecto de investigación titulado -"Permanencia y desafiliación en el primer año en la Universidad: desarrollo instrumental e integración de modelos predictivos" (CSE-CSIC, 2021-2022). Tomaron contacto con la fase de aproximación cualitativa a los motivos y significados estudiantiles sobre permanencia en la universidad durante el primer año universitario. Los y las estudiantes trabajaron en base a información secundaria vinculada a los grupos focales y entrevistas desarrollado durante 2022, a partir de las desgrabaciones de dicho material que las

docentes brindaron, ese material además de desgravado ya se encontraba anonimizado. Se desarrolló un sistema de evaluación continua, a lo largo del semestre realizaron entregas en base al avance en los diferentes momentos del trabajo (entrega de antecedentes, informe de avance del análisis cualitativo, Informe final de análisis cualitativo de los grupos focales y entrevistas). El proyecto además de la formación teórica en la temática de la permanencia y la desafiliación en el primer año universitario brindó a los y las estudiantes formación metodológica. En particular se profundizó en el grupo focal como técnica de investigación cualitativa, y se brindó herramientas para el análisis de contenido categorial de la información recogida, utilizando el Software MAXQDA.

A partir de esta experiencia se incorporó a diez estudiantes del área ciencias de la salud al proceso de investigación en articulación con sus actividades de enseñanza, con excelentes resultados y evaluación realizada tanto por los docentes como por los estudiantes participantes.



DESAFILIACIÓN  
Y PERMANENCIA



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

2024



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial-Compartir Igual 4.0 Internacional.